



Comune di Fontanafredda
Prot n. 0007263 / Arrivo
Data 03-05-2021
Categoria 6 Classe 1
AREA 3 - URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA

Al Signor Sindaco
del Comune
di **FONTANAFREDDA**

oggetto: variante al PRGC VIGENTE

I sottoscritti :

- BERTOLO CHIARA nata a

C.F. Proprietà 1/4

residente in via n.

- BERTOLO EGIDIA nata a

C.F. Proprietà 1/4

residente a in via n.

- DEL TEDESCO LOLA nata li

C.F. Proprietà 1/2

residente a in via a mezzo del sig. FARINA SERGIO ANTONIO

nato e residente a , amministratore di

sostegno,

proprietarie dell'immobile in Fontanafredda censito in mappa al foglio 24 particella 34 con
destinazione "C.1 zone residenziali di espansione di nuovo impianto"

e

- FOREST DANILO nato a

C.F. Proprietà per intero

residente a Fontanafredda PN in via Gortani 9

proprietario dell'immobile in Fontanafredda censito in mappa al foglio 24 particella 38 con
destinazione "C.1 zone residenziali di espansione di nuovo impianto"

PRESENTANO

la seguente proposta di variante ai sensi della L.R. 5/2007

"Variante N. __ al PRGC - SUDDIVISIONE AMBITO D'INTERVENTO ".

Incaricati della redazione della variante sono l'architetto Ezio Tomasella

iscritto all'ordine degli Architetti della Provincia di Pordenone al n. 309 e il geometra TOME' BRUNO con

iscritto al collegio dei Geometri della Provincia di Pordenone al n. 599.

Distinti saluti

Fontanafredda, 03 MAG. 2021

COMUNE DI FONTANAFREDDA

PROVINCIA DI PORDENONE

Variante N. ___ al PRGC - SUDDIVISIONE AMBITO D'INTERVENTO

ditta: BERTOLO CHIARA- BERTOLO EGIDIA - DEL TEDESCO LOLA
FOREST DANILO

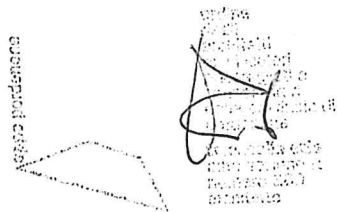
1- RELAZIONE DI VARIANTE

2- ESTRATTO DI MAPPA

3- MODIFICA GRAFICA

4- VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA – RELAZIONE DI NON
ASSOGGETTABILITA'

5- ASSEVERAZIONI



1- RELAZIONE DI VARIANTE

La zona, per cui viene presentata la presente proposta di variante, è normata dall'art. 9 delle NTA - **Zona C.1 - Zone residenziali di espansione di nuovo impianto**.

Si tratta di un'area avente complessivamente una superficie di circa 20000 mq suddivisa tra diversi proprietari.

L'area confina a Nord con un altro ambito d'intervento per i quali i lavori di urbanizzazione sono in fase di completamento.

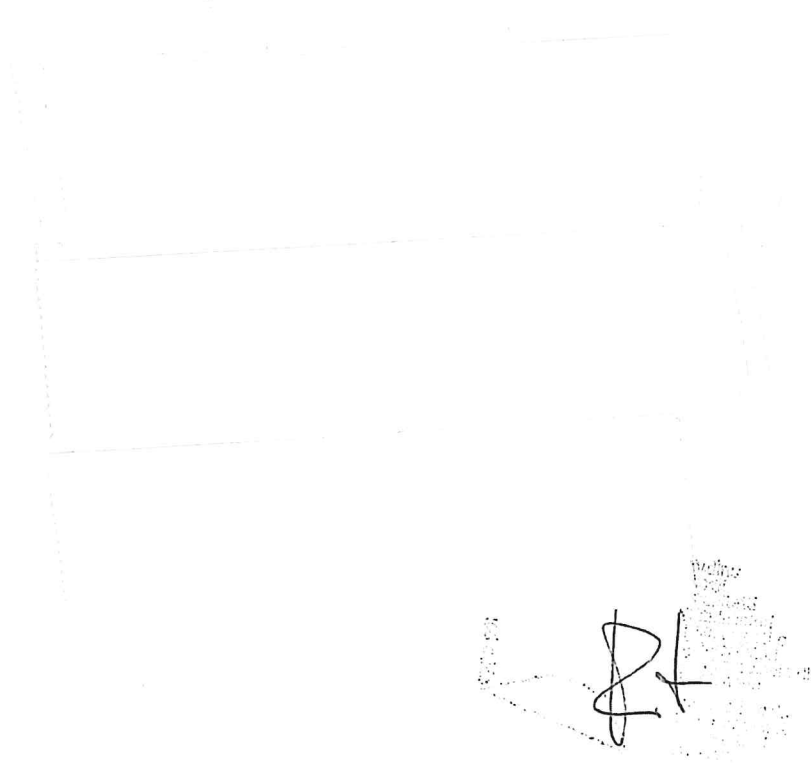
I mappali interessati da questa variante sono posti a Nord, a diretto contatto con l'area in fase di completamento dell'urbanizzazione.

Con la presente variante, considerato la dimensione dell'intero ambito così come attualmente perimetrato ed i diversi assetti proprietari, si va a modificare l'ambito suddividendolo in due ambiti indipendenti aventi il primo una superficie di circa 7400 mq e il rimanente una superficie di circa 12600 mq.

Rimangono invariati tutti i parametri previsti dalla normativa vigente.

La variante in oggetto al P.R.G.C., non modifica il carico urbanistico complessivo dell'area e conseguentemente dello stesso piano.

La variante è cartografica e non modifica le Norme tecniche di Attuazione



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
TOMAS BRUNO
522
COLLETTA GIOVANNI
EGEMONIA LACRINI
C. 0010000

PROCEDURA URBANISTICA

Il Comune di Fontanafredda è dotato di P.R.G.C. - variante 39-

La variante in oggetto, riguardante la suddivisione dell'ambito, rientra in quanto previsto dall'art. 63 sexies della L. R. 5/2007 così come modificata dalla L.R. 6/2019.

Infatti l'art. 63 sexies - Disposizioni per le varianti di livello comunale agli strumenti urbanistici specifica al comma 1:

- Non coinvolgono il livello regionale di pianificazione ai sensi dell'articolo 63 bis le varianti allo strumento urbanistico comunale vigente dotato di piano struttura, qualora ne rispettino gli obiettivi e le strategie, né quelle allo strumento urbanistico comunale vigente non dotato di tale piano, qualora prevedano almeno una delle seguenti fattispecie:

la fattispecie ricorrente è individuata alla lettera k

- la suddivisione e la modifica della suddivisione delle zone omogenee previste nell'assetto azzonativo degli strumenti urbanistici comunali in sottozone omogenee e la suddivisione e la modifica della suddivisione degli ambiti unitari d'intervento, soggetti a pianificazione attuativa, in subambiti urbanisticamente sostenibili, senza incremento degli indici di fabbricabilità territoriale e fondiaria e del rapporto di copertura massimi consentiti;

Relativamente all'iter della variante lo stesso art. 63 sexies, ai commi successivi, disciplina le fasi che portano all'approvazione della variante da parte del Consiglio Comunale.

Il vigente P.R.G.C., -variante n. 39 al P.R.G.C. - è stato approvato con Deliberazione Consiliare n. 36 del 31/08/2017 e pubblicato sul B.U.R. n. 41 del 11/10/2017 ;

- l'ambito interessato dal progetto risulta non compreso tra i beni sottoposti a tutela ai sensi della Parte Terza del D. Lgs. 22.01.04. n° 42,

- ai fini del raggiungimento delle intese con le Amministrazioni competenti, di cui alla lettera b), comma 4, dell'art. 63 sexies, della L.R. n. 5/2007 non risultano interessati beni immobili appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile dello Stato e della Regione, nonché degli enti pubblici, ai quali leggi statali o regionali attribuiscono speciali funzioni di pianificazione territoriale;

ordine
visti
delibera
del
11/10/2017
n. 41
B.U.R.
11/10/2017



- il Comune di Fontanafredda è zona sismica dichiarata con D.M. 21.02.79, con grado di sismicità S/9, ora zona 2;
- nel Comune di Fontanafredda non sono presenti Siti di Importanza Comunitaria (SIC), né Zone di Protezione Speciale (ZPS) pertanto, per la variante in oggetto non è necessario produrre la "Relazione d'incidenza" di cui all'allegato G del D.P.R. 357/97;
- lo strumento urbanistico generale è provvisto del seguente parere geologico:
- Parere Regionale della Direzione Centrale Ambiente e Lavori Pubblici – Servizio Geologico n° 25 del 30/04/2008 allegato alla variante n. 27 approvata con Deliberazione Consiliare n. 94 del 20/12/2008.


L. Fontanafredda


TOMAS
BRUNO
509
DIREZIONE CENTRALE
AMBIENTE E LAVORI PUBBLICI
FORTE DEI MARMI

FOGLIO 24
MAPPALI 34-38



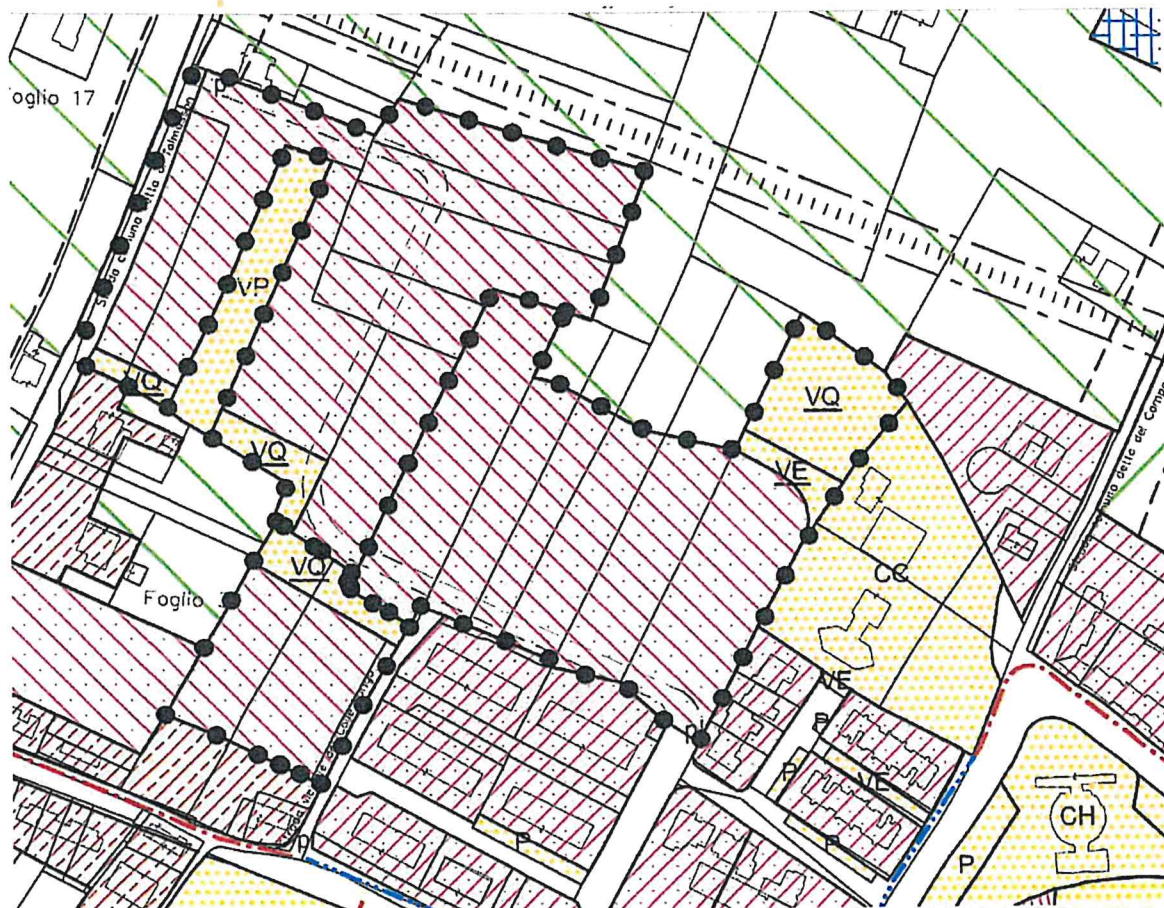
Am

1. Yucca
 2. Agave
 3. Dracaena
 4. Philodendron
 5. Passiflora
 6. Passiflora
 7. Passiflora
 8. Passiflora
 9. Passiflora
 10. Passiflora
 11. Passiflora
 12. Passiflora
 13. Passiflora
 14. Passiflora
 15. Passiflora
 16. Passiflora
 17. Passiflora
 18. Passiflora
 19. Passiflora
 20. Passiflora
 21. Passiflora
 22. Passiflora
 23. Passiflora
 24. Passiflora
 25. Passiflora
 26. Passiflora
 27. Passiflora
 28. Passiflora
 29. Passiflora
 30. Passiflora
 31. Passiflora
 32. Passiflora
 33. Passiflora
 34. Passiflora
 35. Passiflora
 36. Passiflora
 37. Passiflora
 38. Passiflora
 39. Passiflora
 40. Passiflora
 41. Passiflora
 42. Passiflora
 43. Passiflora
 44. Passiflora
 45. Passiflora
 46. Passiflora
 47. Passiflora
 48. Passiflora
 49. Passiflora
 50. Passiflora
 51. Passiflora
 52. Passiflora
 53. Passiflora
 54. Passiflora
 55. Passiflora
 56. Passiflora
 57. Passiflora
 58. Passiflora
 59. Passiflora
 60. Passiflora
 61. Passiflora
 62. Passiflora
 63. Passiflora
 64. Passiflora
 65. Passiflora
 66. Passiflora
 67. Passiflora
 68. Passiflora
 69. Passiflora
 70. Passiflora
 71. Passiflora
 72. Passiflora
 73. Passiflora
 74. Passiflora
 75. Passiflora
 76. Passiflora
 77. Passiflora
 78. Passiflora
 79. Passiflora
 80. Passiflora
 81. Passiflora
 82. Passiflora
 83. Passiflora
 84. Passiflora
 85. Passiflora
 86. Passiflora
 87. Passiflora
 88. Passiflora
 89. Passiflora
 90. Passiflora
 91. Passiflora
 92. Passiflora
 93. Passiflora
 94. Passiflora
 95. Passiflora
 96. Passiflora
 97. Passiflora
 98. Passiflora
 99. Passiflora
 100. Passiflora

Ben

TOMMY
 BRONCO
 505
 COLLEGE CHEMISTRY
 OF CENTRAL UNIVERSITY
 FORT HENDON

PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE - VIGENTE

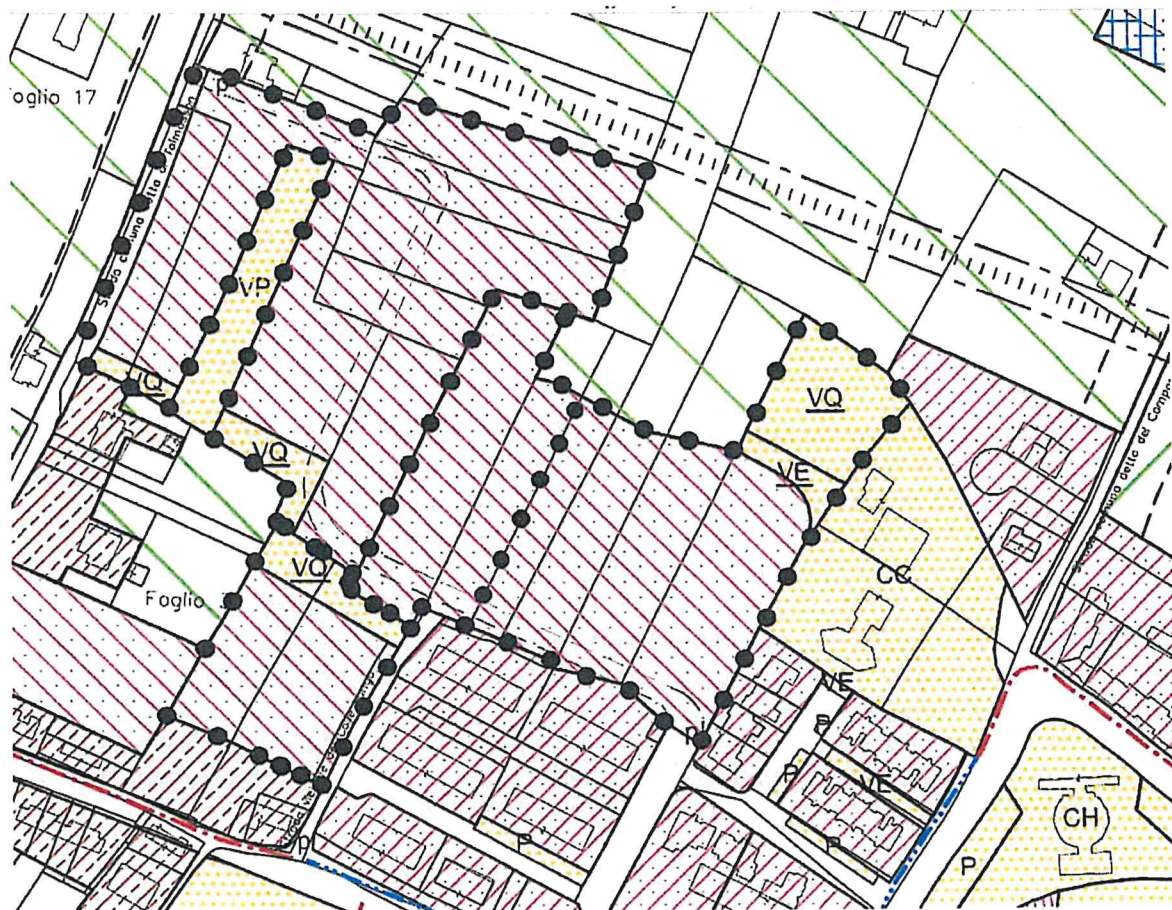


[Handwritten signature]

TOBY
IRLING
\$99

COLLEGE GRADUATE
BACULUS PATENT
PATENTED

PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE - MODIFICATO



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

4- VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA – RELAZIONE DI NON ASSOGGETTABILITA'

Premessa

La presente valutazione viene formulata in attuazione alle disposizioni di cui alla Direttiva comunitaria 2001/42/CE che ha l'obiettivo *"di garantire un elevato livello di protezione dell'ambiente e di contribuire all'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile, assicurando che venga effettuata la Valutazione ambientale di determinati piani e programmi che possono avere effetti significativi sull'ambiente"*.

La medesima Direttiva individua inoltre i piani e programmi che devono essere sottoposti a VAS, tra i quali compaiono quelli inerenti la "pianificazione territoriale o della destinazione dei suoli".

Nel caso di "piani e programmi che determinano l'uso di piccole aree a livello locale" e di "modifiche minori dei piani e dei programmi che devono essere sistematicamente sottoposti a VAS", è necessario procedere caso per caso all'esame in funzione dei pertinenti criteri di cui all'allegato II della Direttiva stessa, al fine di garantire che tutti i piani/programmi con probabili effetti positivi o negativi, diretti o indiretti a breve/medio o lungo termine, reversibili o irreversibili, ecc., siano sottoposti a procedura di Valutazione ambientale strategica.




Gli articoli 2 e 3 della Direttiva, enumerano una serie di esami da applicarsi per decidere se sia necessario procedere ad un'applicazione della procedura completa di VAS, per un determinato piano o programma.

Nel presente documento, è stata quindi effettuata un'analisi preliminare o "Screening" al fine di evidenziarne gli eventuali effetti sull'ambiente ed il relativo grado di significatività.

Caratteristiche della variante, tenendo conto in particolare di:

Relazioni	Effetti e Significatività
In quale misura la variante stabilisce un quadro di riferimento per progetti ed altre attività, o per quanto riguarda l'ubicazione, la natura, le dimensioni e le condizioni operative o attraverso la ripartizione delle risorse	La misura introdotta costituisce un riferimento chiaro e inequivocabile per i futuri interventi e ne permette lo sviluppo
In quale misura la variante influenza altri piani o programmi inclusi quelli gerarchicamente integrati	Essendo limitata ad un ambito specifico non influenza nessun altro piano.
La pertinenza della variante per l'integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare al fine di promuovere lo sviluppo sostenibile	Non modifica lo sviluppo sostenibile
Problemi ambientali pertinenti alla variante	Non va a modificare gli aspetti ambientali
La rilevanza della variante per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente	La modifica è minima e del tutto irrilevante nei confronti della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente

Caratteristiche degli impatti e delle aree che possono essere interessate, tenendo

conto in particolare, di:

Relazioni	Effetti e Significatività
Probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli effetti	Non si riscontra la possibilità del verificarsi di effetti significativi, che, anche se irreversibili in merito al consumo di suolo, sono di limitate proporzioni rispetto all'esistente, e si verificano comunque in zone già destinate all'edificazione.
Carattere cumulativo degli effetti	Si ritiene che il carattere degli effetti non possa essere cumulativo
Natura transfrontaliera degli effetti	La modifica non determina implicazioni di natura transfrontaliera
Rischi per la salute umana o per l'ambiente	Non si riscontra la possibilità di verificarsi rischi per la salute umana o per l'ambiente
Entità ed estensione nello spazio degli effetti	L'entità e l'estensione nello spazio degli effetti della modifica sono riconducibili solamente all'ambito suddiviso.
Valore e vulnerabilità dell'area che potrebbe essere interessata a causa: - delle speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale, - del superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo dei suoli	- non si ritiene possibile che si determinino impatti su speciali caratteristiche naturali o del patrimonio culturale, - non si ritiene possibile che si determini un superamento dei livelli di qualità ambientale o dei valori limite dell'utilizzo intensivo dei suoli
Effetti su aree e paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale	Non si riscontra la possibilità di verificarsi impatti su aree e paesaggi protetti a livello nazionale.

Alla luce delle considerazioni riportate nelle precedenti tabelle, conformemente ai requisiti per la determinazione dei possibili effetti significativi sull'ambiente di cui all'Allegato II della Direttiva comunitaria 2001/42/CE, si ritiene che per la Variante normativa puntuale n. ___ al vigente PRGC non sia necessario procedere con l'applicazione completa della procedura di "Valutazione Ambientale Strategica (VAS)",

in quanto la modifica introdotta:

- non determina effetti significativi sull'ambiente, trattandosi di suddivisione di un ambito già esistente;
- non determina effetti significativi sull'ambiente;
- non stabilisce un nuovo quadro di riferimento per progetti/alternative di intervento;
- non rientra tra la fattispecie di cui all'articolo 3, comma 2, lettera b) della citata Direttiva 2001/42/CE;
- non è rilevante in termini di attuazione della normativa ambientale comunitaria.



5-ASSEVERAZIONI

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETÀ (asseverazione resa ai sensi del D.P.R. 445 del 2000)

ASSEVERAZIONE SUL RISPETTO DELLE CONDIZIONI DI CUI ALLA L.R. 5/2007

Il sottoscritto arch. Ezio Tomasella iscritto all'Ordine degli Architetti P.P.C. della Provincia di Pordenone al n. 309 in qualità di progettista della variante urbanistica in oggetto per conto dei signori BERTOLO CHIARA, BERTOLO EGIDIA, DEL TEDESCO LOLA e FOREST DANILO, consapevole delle sanzioni penali cui può incorrere in caso di false o mendaci dichiarazioni, ai sensi e per gli effetti del D.P.R. 28/12/2000 n. 445, sotto la propria personale responsabilità, ai sensi dell'art. 63 sexies, comma 2, L.R. n. 5/2007 e successive modifiche ed integrazioni, con la presente

ASSEVERA

che la variante n. ____

- non interessa edifici o immobili vincolati ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004;
- non interessa beni immobili appartenenti al demanio ed al patrimonio indisponibile dello Stato, della Regione e degli Enti di cui al comma 6, art. 17, Decreto Pres. Regione n. 086/2008;
- rispetta le fattispecie di cui al comma 1 dell'art. 63 sexies, L.R. n. 5/2007;
- rispetta le previsioni della Relazione Geologica allegata al P.R.G.C. originario ed alle successive Varianti.

Sacile,

ordine
degli
architetti
progettisti
paesaggisti e
conservatori
del territorio
della provincia di
pordenone
arch. Ezio Tomasella
n. 309

